

Prostřednictvím EZAK

Naše zn. 11617/2022-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/4
Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš
Mobil +420 722 819 305
E-mail Klimesja@spravazeleznic.cz
Datum 24. srpna 2022

Věc: „Karviná ON - rekonstrukce části výpravní budovy“

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 3:

Plošina v projektu neplní požadavky vnitřních předpisů SŽDC – S10 na výtahy – prosím prověřte správnost řešení v projektu. Dokument S10 zde:
https://www.spravazeleznic.cz/documents/50004227/139626480/S%C5%BD_S10_20200527.pdf/9aa855cc-be77-4996-85ac-62c8d26843ce?version=1.0

Naše doporučení je změna projektu a dodat plnohodnotný výtah s ocelovou konstrukcí dle požadavku předpisu S10. V tomto případě bude potřeba změnit hloubku prohlubně a velikost, šachta je v prostoru a na další stavební řešení to nebude mít vliv.

Odpověď:

Výtah bude upraven v souladu s předpisem SŽ S10 „ Předpis pro využití výtahů, pohyblivých schodů a pohyblivých plošin u Správy železnic“.

V Příloze číslo 1 předkládáme opravené výkresy.

V Příloze číslo 2 předkládáme opravený soupis prací, ve kterém byly provedeny následující změny:

V objektu E. 2.1

- v díle 2 – byly zrušeny položky číslo 22,23,24,25,26
- v díle 2 – nově byly vloženy položky číslo 417,418,419,421,422,423
- v díle 13 nová položka číslo 426
- v díle 16 byla opravena výměra položky číslo 11
- v díle 17 byla opravena výměra položky číslo 14,15
- v díle 17 oprava položky číslo 16
- v díle 17 nová položka číslo 427
- v díle 33-M opravena specifikace položky číslo 407
- v díle 96 zrušena položka číslo 140
- v díle 96 opravena výměra položky číslo 136
- v díle 998 položka číslo 409 zrušena a nahrazena položkou číslo 425
- v díle 711 oprava položky číslo 165+166, 167+168
- v díle 711 zrušena položka číslo 169+170,175
- v díle 711 nová položka číslo 428+429+430, 431+432+433, 434,435+436
- v díle 772 – oprava výměry položky číslo 357,358,359
- v díle 772 zrušena položka číslo 360
- v díle 772 nová položka číslo 437,438,439
- v díle 783 nová položka číslo 440+441
- v novém díle Ostatní nová položka číslo 424

V SO 90-90 byly v díle 997 opraveny výměry položek číslo 1,2,3.

Dotaz č. 4:

V čl. 8.5 výzvy jsou m.j. uvedeny požadavky zadavatele na složení odborného personálu, který se bude podílet na realizaci veřejné zakázky:

f) specialista (vedoucí prací) na zabezpečovací zařízení

minimálně středoškolské vzdělání;

nejméně 5 let praxe v oboru své specializace (zabezpečovací zařízení) při provádění staveb;

musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb;

g) specialista (vedoucí prací) na sdělovací zařízení

minimálně středoškolské vzdělání;

nejméně 5 let praxe v oboru své specializace (sdělovací zařízení) při provádění staveb;

musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb.

Výše uvedené požadavky zadavatele považuje dodavatel za nepřiměřené a diskriminační, jelikož činnosti vykonávané těmito specialisty se v předmětu plnění veřejné zakázky nevyskytují.

Žádné zabezpečovací zařízení není součástí plnění této zakázky a dodávka kamerového systému rovněž neopravňuje zadavatele vyžadovat v týmu specialistu (vedoucího prací) na sdělovací zařízení.

I v případě zadávání veřejné zakázky sektorovým zadavatelem v podlimitním režimu, je zadavatel povinen dodržovat ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), jak zadavatel sám uvedl v čl. 21.1 výzvy.

Zadavatel tak nesmí nastavit zadávací podmínky nepřiměřeně přísně, je povinen technickou kvalifikaci nastavit přiměřeně velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky a zohlednit, zda tyto podmínky mají vazbu na předmět veřejné zakázky a nemají omezující charakter ve vztahu k okruhu potencionálních dodavatelů schopných provést předmět veřejné zakázky, neboť účelem nastavení kvalifikace není zvýhodnění či znevýhodnění některých dodavatelů, nýbrž otevření hospodářské soutěže dodavatelům způsobilým poskytnout požadované plnění. Zadavatel tak musí zvolit taková kvalifikační kritéria, která jsou samostatně i v souhrnu přiměřená předmětu plnění veřejné zakázky, komplikovanosti a rozsáhlosti předmětu plnění.

Tento kvalifikační požadavek zadavatele podmínky uvedené v ust. § 6 zákona nenaplní.

Žádáme tímto zadavatele, aby požadavek na specialisty na zabezpečovací a sdělovací zařízení ze seznamu odborného personálu v technické kvalifikaci vypustil.

Odpověď:

Zadavatel uvedenému dotazu vyhovuje, v aktualizované Výzvě jsou upraveny požadavky na odborný personál, v čl. 8.5 se vypouští specialista (vedoucí prací) na zabezpečovací zařízení a specialista (vedoucí prací) na sdělovací zařízení. Odborná způsobilost zhotovitele bude zajištěna pouze doložením dokladů dle předpisu SŽ Zam 1 viz bod 4.3.2 ZTP.

Současně se upravuje Příloha č.6 Závazného vzoru Smlouvy o dílo, kdy se na straně Oprávněných osob Zhotovitele vypouští specialista (vedoucí prací) na zabezpečovací zařízení a specialista (vedoucí prací) na sdělovací zařízení. Součástí příloh je aktualizovaná Výzva k podání nabídky a Závazný vzor Smlouvy včetně příloh.

Dotaz č. 5:

V čl. 3 odst. 3.4 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

*Smluvní strany se dohodly, že **Zhotovitel na sebe přebírá nebezpečí změny okolností** ve smyslu ust. § 1765 odst. 2 a § 2620 odst. 2 občanského zákoníku. Tzn., že Zhotoviteli nevznikne vůči Objednateli při změně okolností právo domáhat se obnovení jednání o Smlouvě ani zvýšení Ceny za Dílo ani zrušení Smlouvy.*

Zároveň zadavatel v čl. 18.2 výzvy uvedl:

*Zadavatel si mimo jiné **vyhrazuje právo zrušit výběrové řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu zakázky uvedenou čl. 5.3 této Výzvy.***

S ohledem na předpokládanou dobu realizace této veřejné zakázky v délce 18 měsíců (z toho stavba 12 měsíců) a z důvodu, že v zadávací dokumentaci **absentuje** jakýkoli **způsob řešení** v současné době neustále se v týdenních intervalech skokově **zvyšujících se cen stavebních materiálů, energií a prací, se obracíme na zadavatele s dotazem, zda je již předpokládaná hodnota stanovena tak, aby v ní bylo zahrnuto riziko neustále se zvyšujících cen prací, energií a materiálů, když ji zadavatel dvojím způsobem vlastně zastropoval a pokud ne, jakým způsobem bude v průběhu realizace veřejné zakázky zohledňovat nárůst cen stavebních materiálů.**

Dodavatel v současnosti ani v blízké budoucnosti **nemůže** s ohledem na politickou a ekonomickou situaci, kdy v posledních měsících dochází k prudkému nárůstu cen (desítky až stovky procent) dodávek stavebních materiálů a energií, **na sebe vzít tak neúnosnou míru rizika, kterou nese navíc i u víceprací obsažených i neobsažených v soupisu prací, a to jen proto, že zadavatel při zpracování zadávací dokumentace nevyužil žádných z možností doporučených ve Společném stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ČKAIT k problematice nárůstu cen stavebních materiálů a v Metodickém doporučení (doplnění) týkající se růstu cen ve veřejných zakázkách** uveřejněných na <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-stanoviska/> a <http://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-04/jak-reagovat-na-dramaticky-rust-cen-stavebniho-materialu/>.

Odpovědný zadavatel musí brát v potaz, že současná situace, kdy v průběhu plnění veřejné zakázky dochází k výraznému nárůstu cen a inflace, může **ztěžovat zdárné ukončení výběrového řízení a v krajním případě může vést i k předčasnému ukončení závazku a nedokončení stavby, což s sebou nese zvýšené náklady a provozní komplikace.** Absence řešení této situace může rovněž odradit některé z dodavatelů z účasti v tomto výběrovém řízení.

Žádáme proto zadavatele, aby odst. 3.4 z čl. 3 návrhu smlouvy vypustil.

Odpověď:

Zadavatel sleduje současnou situaci, včetně stanovisek Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, stejně jako prognózy vývoje Ministerstva financí a České národní banky včetně její praktické měnové politiky a avizovaných možných opatření.

Uchazečem zmiňované zadávací podmínky zadavatel běžně používá u obdobných výběrových řízení, přičemž současná empirická zkušenost zadavatele neindikuje uchazečem uváděné důsledky. Zadavateli se tedy daří uzavírat výběrová řízení a veřejné zakázky žádoucím způsobem.

Zadavatel neuvažuje o vypuštění bodu 3.4 čl. 3 návrhu Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 6:

V rozpočtu E. 2.10 je uvedena položka č. 71 - Provizorní rozvodnice R41 a zároveň položka č. 70- Rozvodnice R41. Žádám o upřesnění, zda se Provizorní rozvodnice R41 ponechá a jenom se dovybaví nebo se kompletně provede nová Rozvodnice R41 a Provizorní rozvodnice R41 se zruší.

Odpověď:

Zhotovitel musí zvolit takový postup prací, aby součástí 1. etapy byla stavební oprava rozvodny NN VB1, v této je umístěna rozvodnice R41.

Provizorní rozvodnice R41 bude jenom na nezbytnou dobu stavebních úprav, po stavebních úpravách místnosti bude tato demontována (odstraněna) a nahrazena definitivní rozvodnicí R41.

Dotaz č. 7:

Zvedací plošina položka č.407 - nesplňuje požadavky a předpisy Správy železnic, žádám proto o kontrolu této položky a potažmo výměnu za výtah.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz číslo 3.

Dotaz č. 8:

Musí mít hliníkové dveře bezpečnostní třídu RC3 nebo bude stačit bezpečnostní třída RC2.

Odpověď:

Hliníkové dveře budou mít bezpečnostní třídu RC 3.

Dotaz č. 9:

Domníváme se, že byla špatně kategorizována položka č.155 - 981011314 Demolice budov postupným rozebíráním z cihel, kamene, smíšeného nebo hrázdného zdiva, tvárnic na maltu vápennou nebo vápenocementovou s podílem konstrukcí přes 20 do 25 % a měla by být nahrazena položkou s č. 981011714 Demolice budov postupným rozebíráním z monolitického nebo montovaného železobetonu včetně výplňového zdiva, s podílem konstrukcí přes 20 do 25 %.

Odpověď:

V příloženém soupisu prací v příloze číslo 2_SP byly v objektu E.2.1 provedeny následující opravy:

- V díle 98 byla zrušena položka číslo 155
- V díle 98 byla nově vložena položka číslo 442
- V díle 997 byla zrušena položka číslo 408
- V díle 997 byla nově vložena položka číslo 443
- V díle 997 byla opravena výměra položky číslo 412,413,414,415,416

V SO 90-90 byly v díle 997 opraveny položky číslo 4,5,6,7.

Dotaz č. 10:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci je objekt E.2.12 - Slaboproud, kde je řešen stávající systém PZTS.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci stávajícího typu systému PZTS. Dále žádáme zadavatele o vysvětlení či doplnění, v jaké grafické nadstavbě má být systém aktualizován a v jakém stupni zabezpečení mají být magnetické kontakty.

Odpověď:

Stávající systém je Honeywell GALAXY GD-520.

Grafická nástavba „CODIS“



Stupeň zabezpečení se předpokládá třída ochrany 3.

Dotaz č. 11:

V čl. 8.3 výzvy je m.j. uveden požadavek zadavatele na prokázání profesní způsobilosti autorizovanou osobou se **specializací technologická zařízení staveb**.

Vzhledem k tomu, že předmětem plnění veřejné zakázky nejsou činnosti vztahující se k výše požadované autorizované osobě, žádáme zadavatele o vypuštění tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel uvedenému dotazu vyhovuje, v aktualizované Výzvě se v čl. 8.3 autorizace e) technologická zařízení staveb vypouští .

Dotaz č. 12:

V čl. 19.3 výzvy jsou m.j. uvedeny požadavky zadavatele na předložení dokladů před podpisem smlouvy, a to:

kopie dokladu o elektrotechnické kvalifikaci při činnostech na určených technických zařízeních dle vyhlášky č. 100/1995 Sb., kterou se stanoví podmínky pro provoz, konstrukci a výrobu určených technických zařízení a jejich konkretizace, ve znění pozdějších předpisů, kvalifikace je určena Přílohou č. 4 této vyhlášky, dle čl. 8b;

kopie pověření Ministerstva dopravy ČR k provádění technických prohlídek a zkoušek určených technických zařízení (UTZ) dle § 47 odst. 4 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a to elektrických UTZ železničních drah v rozsahu:

dle vyhlášky 100/1995, § 1 odst. 4

a) elektrické sítě drah a elektrické rozvody drah

b) elektrická rozvodná zařízení drah a elektrické stanice drah

g) silnoproudá zařízení drážní zabezpečovací, sdělovací, požární, signalizační a výpočetní techniky

k) zabezpečovací zařízení, jehož elektrické obvody plní funkci zajišťování bezpečnosti drážní dopravy.

Vzhledem k tomu, že předmětem plnění veřejné zakázky nejsou činnosti vztahující se k výše uvedeným požadavkům, žádáme zadavatele o vypuštění těchto podmínek.

Odpověď:

Předmětem stavby je rekonstrukce stávající elektroinstalace v dotčených prostorách, proto zadavatel požaduje obdobně jako u jiných staveb nádražních budov doložit osoby s elektrotechnickou kvalifikací dle čl. 19.3 výzvy + kopii pověření pro určená technická zařízení (UTZ) dle vyhlášky 100/1995, § 1 odst. 4 bod a), b).

Zadavatel nebude požadovat doložení kopie pověření pro UTZ dle bodu g), k) vyhlášky 100/1995, § 1 odst. 4. V přiložené aktualizované Výzvě již není požadováno.

Nově bude součástí stavby výtah – viz odpověď na dotaz číslo 3, proto zadavatel nově požaduje předložení dokladů pro UTZ dle vyhlášky 100/1995 §1 odst. 6 bod c) elektrické, pneumatické a hydraulické výtahy. V aktualizované Výzvě bylo doplněno do čl. 19.3.

Dotaz č. 13:

V příloze č. 6 smlouvy o dílo na zhotovení stavby je m.j. uveden požadavek zadavatele na doplnění oprávněné osoby zhotovitele:

Ředitel stavby dle Směrnice SŽDC SM105 Změny během výstavby.

Ve Směrnici SŽDC SM 105 je v části první, článek 1 m.j. uvedeno

*(1) Směrnici vydávám pro zajištění jednotného postupu při zpracování změn během výstavby (dále jen „ZBV“) neboli variací týkajících se **staveb železniční dopravní cesty**.*

*(4) Část Druhá Směrnice upravuje pravidla pro změny během výstavby pro **stavby organizované na úseku modernizace dráhy (ÚM)**.*

*(5) Část Třetí Směrnice upravuje pravidla pro změny během výstavby pro **stavby organizované na úseku provozuschopnosti dráhy (ÚPS)**.*

Vzhledem k tomu, že předmětem plnění veřejné zakázky nejsou činnosti vztahující se k výše uvedeným požadavkům, žádáme zadavatele o vypuštění požadavku na doplnění oprávněné osoby Ředitel stavby dle Směrnice SŽDC SM105 z návrhu smlouvy o dílo.

I v případě zadávání veřejné zakázky sektorovým zadavatelem v podlimitním režimu, je zadavatel povinen dodržovat ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), jak zadavatel sám uvedl v čl. 21.1 výzvy.

Zadavatel tak nesmí nastavit zadávací podmínky nepřiměřeně přísně, je povinen kvalifikaci i ostatní požadavky nastavit přiměřeně velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky a zohlednit, zda **tyto podmínky mají vazbu na předmět veřejné zakázky a nemají omezující charakter ve vztahu k okruhu potencionálních dodavatelů schopných provést předmět veřejné zakázky.**

Výše uvedené požadavky zadavatele považuje dodavatel za nepřiměřené, diskriminační a omezující okruh potencionálních dodavatelů, jelikož činnosti vztahující se k těmto požadavkům nejsou součástí předmětu veřejné zakázky.

Žádáme proto zadavatele o vypuštění výše uvedených požadavků ze zadávacích podmínek a o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s čl. 7.5 výzvy tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila tato lhůta nejméně celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Stavba Karviná ON - rekonstrukce části výpravní budovy je stavbou organizovanou na úseku modernizace dráhy (ÚM), čl. 2 odst. 1 písm a. a b. Směrnice SŽDC SM105 Změny během výstavby.

Vzhledem ke změně terminologie a oprávnění k podpisu změnového listu za Zhotovitele v čl. 5 SM105 -Změny během výstavby se v Příloze č.6 Závazného vzoru Smlouvy vypouští „Ředitel stavby dle Směrnice SŽDC SM105“.

Dotaz č. 14:

Subdodavatel nás upozornil, že do limitních prostor jako je prohlubeň a přejezd mohu nabídnout pouze alternativu, a to: výtah PROSPACE s vlastní prosklenou konstrukcí výtahu.

Pozor – výtah ani plošina v projektu neplní požadavky vnitřních předpisů SŽDC – S10 na výtahy – prosíme tedy o prověření správnosti řešení v projektu.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz číslo 3.

Příloha:

- **Příloha číslo 1 - VYTAH**
 - NK_SP_102_PŮDORYS 1.NP_BOURACÍ PRÁCE_2022-08-17
 - NK_SP_103_PŮDORYS 2.NP_BOURACÍ PRÁCE_2022-08-17
 - NK_SP_107_ŘEZ C_BOURACÍ PRÁCE_2022-08-17
 - NK_SP_110_PŮDORYS 1.NP_NOVÝ STAV_2022-08-17
 - NK_SP_111_PŮDORYS STŘECHY_NOVÝ STAV_2022-08-17
 - NK_SP_114_PŘÍČNÝ ŘEZ C-C-_NOVÝSTAV_2022-08-17
 - NK_SP_128_VÝTAH_2022-08-17_
- **Příloha číslo 2 - SP**
 - XDC
 - XLS
- **Příloha číslo 3 – aktualizovaná Výzva**
- **Příloha číslo 4 – Závazný vzor Smlouvy včetně příloh**

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne **31. 8. 2022 v 10:00 hod. na den 15. 9. 2022 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne 29.8.2022



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace